

Информация о рецензировании

«Ориенталистика» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

Peer review info

Orientalistica thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.

Статья: "Особенности сложения «Собрания Дхарани» (Dhāraṇī-piṭaka) как части буддийского канона в традиции школ махасангхика и дхармагуптака"

Article: The Formation Features of 'Dhāraṇis Collection' (Dhāraṇī-piṭaka) as a part of Buddhist Canon in Mahāsāṃghika and Dharmaguptaka schools traditions

Рецензент А

Научный уровень: Очень высоко (top 50%)

Комментарии: Статья представляет собой интересную попытку исследования формирования собрания дхарани в традициях двух буддийских школ: махасангхика и дхармагуптака. Используются соответствующие источники и приведены мнения (даны ссылки) предыдущих исследователей. Тема актуальна и имеет большой научный потенциал, также очевидна ограниченность соответствующих русскоязычных исследований.

Релевантность темы статьи специализации журнала : Да

Комментарии: Соответствует специализации журнала

Соответствие требованиям издания: По научным методам По структуре статьи По содержанию статьи По глубине анализа По следованию принципам беспристрастности научного исследования По воспроизводимости результатов исследования

Комментарии: Соответствует требованиям журнала

Новизна: Очень высокий уровень (top 50%)

Комментарии: Статья очень высокого уровня новизны

Соответствие этическим требованиям: Отвечает требованиям оригинальности Отвечает требованиям беспристрастности с точки зрения конфликта интересов Отсутствует избыточность наличия плагиата

Комментарии: Соответствует этическим требованиям, оригинальна, отсутствует конфликт интересов, плагиат отсутствует.

Название: Соответствует содержанию рукописи

Комментарии: Название статьи соответствует содержанию материала

Аннотация: Структурирована Содержит описание целей Содержит описание методов Содержит описание результатов Содержит описание значимости Отсутствует расхождение между аннотацией и разделами рукописи Понимаема без прочтения рукописи

Комментарии: Аннотация в меру лаконична и информативна.

Введение: В меру краткое Определена цель исследования Определена задача исследования Обоснована актуальность Обоснована значимость

Комментарии: С. 4 и др. Следует дать сформулированные определения ключевым терминам: «дхарани», «заклинания», «мантры», «сакральные формулы», иначе не ясно их отличие друг от друга, кроме того, что одни – только для монахов, другие – для мирян.

Обзор литературы: Отсутствует в рукописи

Комментарии: Обзор литературы представляется не принципиальным для статьи.

Методы: Методы полностью ясны

Комментарии: С. 5. Два предложения первого полного абзаца не вполне согласуются между собой: автор констатирует распространение буддийских текстов за пределами Индии, и обозначает «это явление» (распространение?) как дхарани-буддизм, и дает ему объяснение (связь с индийскими культами). Логичнее вначале обозначить, что такое дхарани-буддизм, а потом констатировать его распространение.

Результаты: Результаты являются ожидаемыми

Комментарии: Результаты ожидаемы.

Обсуждение: Авторы дают ответ на поставленный в исследовании вопрос Выводы авторов соответствуют результатам, полученным в ходе исследования

Комментарии: В статье даются ответы на поставленные задачи.

Выводы: Авторы отмечают ограничения исследования

Комментарии: С. 11 Не вполне понятно, в чем заключались «особенности практики возглашения сакральных формул на уровне популярного, простонародного, буддизма». Насколько можно говорить о наличии «строгого научного анализа» в отношении теоретических изысканий религиозной школы?

Список литературы: Соответствует формату журнала Отсылки на статьи из списка литературы в тексте статьи являются корректными

Комментарии: Список литературы релевантен.

Рекомендации: Принять после небольшой доработки

Комментарии: По исправлении указанных мелких замечаний (фактически, небольшой редакции отдельных мест) статья может быть принята к публикации.