

Статья: Исторический континуум Иерусалима: неразобщенность времени и пространства, прошлого и настоящего, истории и политики
Article: The historical continuum of Jerusalem: the inseparability of time and space, past and present, history and politics

Рецензент А

23.08.2020

Статья интересная, достаточно актуальная. Она дает некоторый общий очерк даже не столько истории Иерусалима, сколько его значения для трех авраамических религий и тех, кто их исповедует.

Рекомендую к публикации.

Замечания носят непринципиальный характер.

- Название выглядит слишком длинным и несколько нечетким: «Исторический континуум Иерусалима: неразобщенность времени и пространства, прошлого и настоящего, истории и политики». Что значит «неразобщенность времени и пространства, прошлого и настоящего»? Время и пространство – разные понятия и в нашем мире они взаимосвязаны не только в Иерусалиме, но и везде.
- «Для древнего германца, например, освоенный им мир простирается от него на расстояние четырех-пяти дней пути» - как связан древний германец с Иерусалимом?
- Как принято у нас давать арабские слова и выражения? Думаю, транслитерацией, но здесь дана просто приблизительная русская транскрипция.
- Если статья посвящена Иерусалиму, по-видимому, нужно дать краткую справку о современном понимании ранней истории города. Можно несколько сократить, с другой стороны, общую вводную часть, которая относится далеко не только к этому городу.
- Вопрос о том, насколько историчен рассказ Библии о строительстве храма Соломоном, равно как и некоторые другие эпизоды ранней истории Израиля, дискутируется в мировой науке, отражен и в русской литературе (прежде всего, И.Р.Тантлевский). Статья просто пересказывает библейский сюжет, это для научной статьи несколько наивно.
- «эти сюжеты не заимствованы из Библии, а являются достоянием общесемитского фонда» - не очень понятно, что за фонд и чем заимствования из него отличаются от заимствований из Библии. Стоит пояснить.
- Не хватает оригинального вывода. В нынешнем виде он просто констатирует общеизвестные факты: Иерусалим был разделен, теперь контролируется Израилем, но сохраняет значение для трех авраамических религий. Это так. А что нового сообщила нам эта статья? Стоит это кратко сформулировать в конце.

Рецензент С:

14.08.2020

Научный уровень:

Выше среднего (top 20%)

Комментарии:

Статья, очевидно, заслуживает публикации. Автор ориентируется в многоплановой теме и соответствующей научной литературе.

Релевантность темы статьи специализации журнала: Да

Комментарии:

Соответствие требованиям издания:

По содержанию статьи

По глубине анализа

По следованию принципам беспристрастности научного исследования

Комментарии:

Автору удалось, как кажется, достаточно взвешенно и деликатно описать историю вопроса и проанализировать его острую современную политическую составляющую (хотя последнее - не область компетенции рецензента).

Новизна:

Выше среднего (top 20%)

Комментарии:

Новизна в охвате разноплановых тем – от недавней и совсем современной политики до древних представлений в разных культурах о времени и пространстве (не всегда прямо связанных с основной темой статьи), от древних семитов, евреев и арабов до интерпретации библейских текстов

Соответствие этическим требованиям:

Отвечает требованиям оригинальности

Отвечает требованиям беспристрастности с точки зрения конфликта интересов

Отсутствует избыточность наличия плагиата

Комментарии:

Название:

Соответствует содержанию рукописи

Комментарии:

Аннотация:

Структурирована

Содержит описание результатов

Содержит описание значимости

Отсутствует расхождение между аннотацией и разделами рукописи

Понимаема без прочтения рукописи

Комментарии:

Введение:

Определена цель исследования

Определена задача исследования

Обоснована актуальность

Обоснована значимость

Базируется на обзоре литературы

Комментарии:

Собственно "Введение" не выделено, если не считать им первый раздел "Иерусалим: делимый и неделимый".

Обзор литературы:

Не является целостным

Комментарии:

за исключением пары недавних публикаций по современной проблематике, все остальные ссылки – на работы 60-80-начало 90-х гг. Хотя выбор авторов и работ вполне достойный, с тех пор прошло, как минимум, 30 лет, по большинству тем, затрагиваемых в статье, за эти годы появилась масса новых данных (одни открытия в археологии Леванта, Израиля и самого Иерусалима чего стоят!) и публикаций, в статье не отраженных.

Методы:

Другой исследователь сможет воспроизвести результаты исследования, используя предложенные методы

Анализ данных помогает в достижении поставленной цели

Комментарии:

Результаты:

Результаты являются оправданными

Результаты являются ожидаемыми

Комментарии:

Обсуждение:

Авторы дают ответ на поставленный в исследовании вопрос

Комментарии:

Выводы:

Авторы отмечают ограничения исследования

Комментарии:

Мне кажется, что только двух ответов в графе "Выводы" недостаточно - к такому важному пункту, как выводы надо поставить еще ряд вопросов (и дать возможность выбора типа "да" - "нет" в ответах на поставленные вопросы). Мой выбор совершенно произволен и обусловлен только необходимостью заполнить все пункты анкеты.

Список литературы:

Отсылки на статьи из списка литературы в тексте статьи являются корректными

Пропущены значительные работы, которые следовало отметить

Комментарии:

не уверен, что выбранный способ (транслитерация латиницей русских названий работ и фамилий авторов) соответствует требованиям журнала

Рекомендации:

Принять после значительной доработки и рецензирования статьи

Комментарии:

На взгляд рецензента, при таком охвате разноплановых тем – от недавней и совсем современной политики до древних представлений в разных культурах о времени и пространстве (не всегда прямо связанных с основной темой статьи), от древних семитов, евреев и арабов до интерпретации библейских текстов – неизбежны ошибки и неточности, от которых необходимо избавиться. Вот некоторые из них:

(1) Не очень понятно, что значит «взгляд на историю Иерусалима как на процесс, начавшийся до сложения исторического сознания семитских народов».

Во-первых, что понимать под «историческим сознанием»? В религиозных доктринах? Тогда возникает очень сложный вопрос о хронологии становления такой доктрины у евреев в соотношении к ранней истории Иерусалима (с Кораном такой хронологической проблемы нет). В других письменных памятниках? У каких семитских народов? Кто может сказать, когда это сознание сложилось, например, у аккадцев? Или угаритян? Если оно все-таки сложилось, то можно ли утверждать, что это было после начала истории Иерусалима? Если же под этим условно понимать время выделения какой-то этноязыковой группы, ее разделения с близкородственным группами, то и у евреев, и у арабов это произошло гораздо раньше, чем началась история Иерусалима. Так что это утверждение стоило бы либо прояснить, либо переформулировать.

(2) Автор пишет: «Как не существовало абстрактного пространства вне присутствия человека, так и не было времени без деятельности человека. В арабском языке слово «тарих» означает «дата», а глагол «аррах», от которого оно происходит, переводится как «определять дату», т.е. устанавливать насколько событие отстоит от определенной точки отсчета, т.е. некоего исходного события. Это же слово «тарих», или «илму-т-тарих» (наука датирования) означает «история»... Не всегда, однако, время считали годами и столетиями. Древнейшие системы летоисчисления на Ближнем Востоке основаны на так называемых эпонимических годах».

Думаю, что как раз «древнейшие системы летоисчисления на Ближнем Востоке» основаны на наблюдении за небесными телами (и, конечно, сменой времен года, времени суток и т.д.). Это в данном случае подтверждается происхождением упоминаемого арабского корня из общесемитского *warḥ- 'луна': деятельность древнего человека здесь – лишь в наблюдательности и осознании связи лунных фаз со временем, а времени – с историей. Так что в целом, наверное, прав «Современный историк, специалист по древней хронологии» (Бикерман), когда он «утверждает, что история измеряется временем».

(3) «...сам Фукуяма наличие типологической связи своей концепции с марксизмом не отрицает [10, р. XII]... Таким образом, история как единство морально-этических ценностей, располагающее события в определенном порядке, т.е. фиксирующее последовательность состояний и фактов развития общества, имеет свои пространственные и временные пределы.»

Создается впечатление, что автор статьи утверждает, что «история... имеет свои пространственные

и временные пределы» (крайне спорное утверждение), опираясь на авторитет Фукуямы (крайне спорного автора и неудачного "предсказателя"): «таким образом...». Автор, конечно, имеет полное право так считать, но у меня есть некоторые сомнения, что он именно это имел в виду.

(4) «Святость Иерусалима, видимо, имела широкое признание на Палестине».

Помимо опечатки (надо «в Палестине»), следовало бы заменить «Палестину» на «Ханаан».

Топонима «Палестина» в 10 в. до н.э. быть не могло.

(5) «Археологические и эпиграфические материалы о религии древнего набатейского царства, возникшего, по-видимому в VIII-ом веке до н.э....»

Если у автора нет каких-то новейших источников (в этом случае надо на них сослаться), то это ошибка: Nabatean kingdom возникло в 4 в. до н.э.

В заключение: в статье для редактора и особенно корректора много работы.

Рецензент D:

28.08.2020

Научный уровень:

Ниже среднего (top 5%)

Комментарии:

Перед нами - публицистическая статья с элементами политологического анализа. Некоторые верные научные суждения, которые в ней содержатся, например, о том, что даже в X в. н.э. полного перевода Библии на арабский язык не существовало, а также ссылки на работы И.М. Дьяконова и сборники под его редакцией не спасают положения и выглядят подчас чужеродными вставками. К тому же Дьяконовские труды к настоящему времени частично устарели. Полностью проигнорированы пионерские исследования И. Финкельштейна и его последователей.

Релевантность темы статьи специализации журнала:

Нет

Комментарии:

Полагаю, что данная статья подошла бы (при условии добавления в нее оригинальных иллюстраций с видами Иерусалима) отечественному иллюстрированному журналу востоковедной тематики, скажем, "Азия и Африка сегодня", входящему, между прочим, в "Перечень..." ВАК.

Соответствие требованиям издания:

По структуре статьи

Комментарии:

Полагаю, что рецензируемая статья не соответствует требованиям журнала как научного периодического издания, т.к. не является в полном смысле научной.

Новизна:

Ниже среднего (top 5%)

Комментарии:

Приводимые в статье факты и некоторые почерпнутые из научных трудов концепции новизной не отличаются, а попытки автора сформулировать оригинальные выводы, например, о том, что "Иерусалим был важнейшим культовым центром семитского мира" (с. 8), не подтверждены материалом источников, носят декларативный характер и не выдерживают серьезную научную критику.

Соответствие этическим требованиям:

Отвечает требованиям беспристрастности с точки зрения конфликта интересов

Комментарии:

Автор пытался избежать заимствований из других отечественных работ как советского, так и постсоветского времени по палестинской проблематике, и ему вполне удалось представить оригинальную работу, но не столько научной, сколько публицистической направленности.

Название:

Соответствует содержанию рукописи

Комментарии:

Отметим, что заголовок "Исторический континуум Иерусалима: неразобщенность времени и

пространства, прошлого и настоящего, истории и политики" носит, скорее, журналистско-политологический, нежели научный характер.

Аннотация:

Содержит описание целей

Содержит описание значимости

Понимаема без прочтения рукописи

Комментарии:

Аннотация отражает содержание статьи, и уже из ее прочтения становится ясно, что речь в статье пойдет о давно и хорошо известных политических проблемах.

Введение:

В меру краткое

Обоснована значимость

Комментарии:

Содержит общеизвестные сведения о судьбе Иерусалима и изменении его статуса в середине XX - начале XXI вв.

Обзор литературы:

Не является целостным

Комментарии:

Выбор работ в списке литературы отражает лишь пристрастия автора и отражает публицистический характер статьи.

Методы:

Методы полностью ясны

Комментарии:

Использованные методы типичны для статей политологов и журналистов и призваны привлечь читателя на свою сторону, в том числе засчет экскурсов в историю.

Результаты:

Результаты являются ожидаемыми

Комментарии:

Результаты либо очевидны, либо научно не обоснованы (например, попытка представить семитские народы как некую культурно-историческую общность с единым религиозным центром, а не только лингвистическую общность).

Обсуждение:

Является кратким

Выводы авторов соответствуют результатам, полученным в ходе исследования

Комментарии:

В наибольшей степени критериям научности отвечает так часть статьи, где речь идет о Иерусалиме как о первой кибле. но и она нуждается в привлечении куда большего материала источников.

Выводы:

Авторы отмечают направления будущих исследований

Комментарии:

"С пониманием исключительности Иерусалима в истории человеческой цивилизации неизбежно должен прийти успех в решении его политических проблем" - это политическая декларация, а не научный вывод.

Список литературы:

Имеются библиографические ошибки

Пропущены значительные работы, которые следовало отметить

Комментарии:

При ссылках на коллективные работы необходимо указывать, кто является автором цитируемой главы (раздела). Например, примечание [14, с. 112] на с. 6 статьи отсылает к тому II (История древнего мира. Расцвет древних обществ) под ред. И.М. Дьяконова, В.Д. Нероновой и И.С. Свенцицкой, а не к лекции 5 в его составе (И.П. Вейнберг. Сирия, Финикия и Палестина в первой половине I тысячелетия до н.э.)

Рекомендации:

Отклонить (рукопись не соответствует целям и задачам журнала, имеет один или несколько неустраняемых недостатков или серьезные этические проблемы: согласие на публикацию не было получено в случаях, когда это необходимо, методы проведения исследования неэтичны, методология дискредитирована или ошибочна (например, игнорируется процесс, серьезно влияющий на результаты. автору не следует подавать на рассмотрение исправленный документ без специального запроса)

Комментарии:

Рецензируемая статья профилю журнала не соответствует. Рекомендуется подать ее в периодическое издание иной направленности.

Редактор

августа 29, 2020 - 18:28

Уважаемый Автор.

Редакция, выражая высокую заинтересованность в развитии творческих отношений с авторами-востоковедами из Азербайджанской Республики, приняла решение относительно Вашей статьи "Исторический континуум Иерусалима: неразобщенность времени и пространства, прошлого и настоящего, истории и политики", направленной для публикации журнал "Orientalistica". Наше решение: предложить автору доработать рукопись с учетом замечаний и пожеланий, высказанных тремя рецензентами (все – доктора наук), а также основной направленности журнала и его редакционной политики. После доработки мы повторно представим статью нашим уважаемым рецензентам.

Автор

января 9, 2021 - 12:47

Уважаемый Редактор!

Благодарю за рассмотрение исправленной версии статьи. Касательно замечания редакции об оставленных без внимания замечаниях рецензента D, должен сообщить следующее.

1. Вместе с исправленным тестом статьи мною было также загружено в систему письмо-ответ рецензентам и редакции по поводу выполненной работы во исполнение рекомендаций. Это письмо содержит общую часть, разъясняющую концепцию статьи и ответ автора рекомендациям, совпадающим у различных рецензентов.
2. Вторая часть письма содержит ответы автора на рекомендации и замечания индивидуально каждому рецензенту.
3. Для большей ясности в общей (первой) части я дополнительно ввел указания на мнения конкретных рецензентов;
4. В индивидуальные ответы на рекомендации рецензента D я также ввел указания на соответствующие разъяснения в общей части. Кроме того, были добавлены некоторые дополнительные аргументы автора в ответ на мнение рецензента.
5. Все изменения в тексте письма рецензентам выписаны красным шрифтом. Обновленный файл (Jerus_response_to_reviewer.docx) загружен в систему вместо прежнего. На всякий случай прилагаю этот файл также и к этому письму.

С глубоким уважением,

Автор

Редактор

января 9, 2021 - 18:27

Уважаемый Автор!

Благодарю Вас за внимание, проявленное к нашему изданию.

Я очень рад сообщить Вам, что Ваша статья "Исторический континуум Иерусалима: неразобщенность времени и пространства, прошлого и настоящего, истории и политики" после

авторских исправлений (прилагается) с учетом мнения рецензентов (прилагается), а также Ваших ответов рецензентам (прилагается), которые были приняты во внимание редакцией, будет опубликована в выпуске журнала: Том 4, № 1 (2021).

Информация о рецензировании

«Ориенталистика» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

Peer review info

Orientalistica thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.