

HISTORY OF THE EAST

Universal history (Ancient history)

ИСТОРИЯ ВОСТОКА

Всеобщая история (Древний мир)

Оригинальная статья

Исторические науки

УДК 930.271+94(32)

DOI 10.31696/2618-7043-2020-3-5-1249-1258

Перибсен и Нижний Египет

Ксения Федоровна Карлова

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,

kсениадом87@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0194-0064>

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты политики царя II династии Перибсена и его предположительные завоевания в Нижнем Египте (Дельте) на материале оттисков печатей, каменных сосудов и стел раннединастического периода. Автор показывает, что выдвижение Перибсеном в качестве бога царской власти Сета и замена им Хора, традиционно считавшегося покровителем правителей в раннединастическом Египте, могут быть связаны с распадом Египта на две части. Анализ памятников показывает, что Перибсен предположительно проводил завоевательную политику в Нижнем Египте, который в его памятниках обозначается топонимами *Sjt* и *T3-mhw*. Тот факт, что эти топонимы связаны с получением Перибсеном дани, можно рассматривать как свидетельство его попыток захвата Нижнего Египта. В работе использован сравнительно-исторический метод исследования.

Ключевые слова: Перибсен; Сет; Дельта; Нижний Египет; Хор; завоевание

Благодарности. Статья публикуется в рамках гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук, № МК-2320.2020.6. «Эволюция культа Сета как пример религиозного синтеза на территории Египта и Передней Азии во второй половине II–I тыс. до н. э.».

Для цитирования: Карлова К. Ф. Перибсен и Нижний Египет // *Ориенталистика*. 2020. Т. 3, № 5. С. 1249–1258. DOI 10.31696/2618-7043-2020-3-5-1249-1258

Original article

History studies

DOI 10.31696/2618-7043-2020-3-5-1249-1258

Peribsen and Lower Egypt

Ksenia F. Karlova

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,

kсениадом87@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0194-0064>

Abstract. The article deals with some aspects of Peribsen's policy. In author's opinion this pharaoh of the Second dynasty possibly led military campaigns in Lower Egypt.



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.





This hypothesis can be maintained by the data of seal impressions, stone vessels and the steles from the Early Dynastic period. The author shows that Peribsen's election of Seth as the god of royal power and replacement of traditional patron of Egyptian rulers Horus by him could be connected with disintegration of Egypt into two parts. The author shows that the toponyms *Sjt* and *T3-mhw* in Peribsen's monuments must be connected with Lower Egypt. The fact that place-names are connected with the tribute from Delta to Peribsen can prove that this ruler tried to conquer Lower Egypt. In the present study the comparative historical research is used.

Keywords: Peribsen; Seth; Delta; Lower Egypt; Horus; conquest

Acknowledgements. The article is published under the grant of the President of the Russian Federation for state support of young Russian scientists – candidates of sciences, No. MK-2320.2020.6. “The evolution of Seth's cult as an example of a religious synthesis in the territory of Egypt and Western Asia in the second half of the II–I millennium BC”.

For citation: Karlova K. F. Peribsen and Lower Egypt. *Orientalistica*. 2020;3(5):1249–1258 (In Russ.). DOI: 10.31696/2618-7043-2020-3-5-1249-1258

Введение

Одним из самых значительных и вместе с тем загадочных событий раннединастического периода египетской истории является правление царя II династии Перибсена. При нем происходит смена идеологического вектора царской власти и предпринимаются попытки нового объединения Египта, который к моменту воцарения Перибсена, вероятно, уже не являлся единым государством.

Материалы исследования

Перибсен известен только благодаря материалам, найденным в его гробнице в Абидосе. Это, прежде всего, оттиски печатей с его именем и надписи на каменных сосудах, большинство из которых были обнаружены при раскопках в Умм эль-Каабе (гробница Р) – царском некрополе этого времени. В историографии до сих пор существует ряд дискуссионных вопросов, связанных с личностью и деятельностью этого царя. Важнейший из них – вопрос об усилении образа бога Сета в так называемом сетовом имени царя Перибсена (*Pri-ib.sn*) и вопрос об обосновании его власти в связи с культом Сета. В качестве чтимого бога Перибсен выдвинул Сета, что отразилось в смене царской титулатуры. С додинастического времени ее важнейшим компонентом было так называемое хорово имя – самое древнее имя царя, которое писалось в *серехе*, т. е. прямоугольнике, на котором восседает сокол, символизовавший бога Хора. Оно свидетельствовало о природе царя как земном воплощении этого бога, являвшегося покровителем царской власти. Символизм *сереха* имеет религиозно-мифологические корни, поскольку подразумевает концепцию присутствия божества в правителе как основание его права на земное царствование.



Новаторство Перибсена заключалось в смене привычного изображения над *серехом* сокола, традиционного для всех предыдущих царей, на зооморфное изображение бога Сета, ранее над *серехами* не встречавшегося.

Это исключительное событие тем не менее не шло вопреки религиозной традиции, сложившейся в египетском обществе на раннединастическом этапе. Оно было связано с восприятием Сета как древнего и достаточно сильного бога, покровительствующего, наряду с Хором, царской власти, на что указывает титулатура цариц времени I династии¹. Речь идет о стеле 5863 царицы Сешемет-ка (*Sšmt-k3*) и стеле 6433 безымянной царской жены, хранящихся в музее Восточного института в Чикаго [2, p. 82, tabl. 28], а также о стеле 15484 из Берлинского музея, которая предположительно принадлежит царице по имени Неферт (*Nfr(t)*) [2, p. 100, tabl. 35]. Все три стелы I династии объединяют сходные титулы их владелиц, содержащие эпитеты *m3(3.t) Hr w ˆ St h*, которые предположительно переводятся как «та, которая видит Хора» и «рука (?) Сета»². Появление Сета в титулатуре цариц может рассматриваться как свидетельство того, что культ Сета к периоду I династии мог представлять определенную политическую силу, фактически равную Хору. Кроме того, по какой-то причине Перибсен, в отличие от ближайших предшественников, был похоронен на кладбище I династии в Абидосе, что может указывать на его связь с царским домом I династии³. Памятники же с его именем локализуются только в южной части страны [6, p. 89]. В связи с этим встает вопрос о том, насколько уверенно можно говорить о правлении Перибсена как о времени возможной децентрализации страны, вновь разделившейся на Верхний и Южный Египет.

Подсказка может содержаться в титулатуре царя. Форма имени *Pri-ib.sn* – «(тот, в ком) выходят сердца их» до сих пор не совсем ясна для понимания. Так, например, Ж. Сент-Фар Гарно полагал, что под местоимением-суффиксом 3-го лица мн. ч. *-sn* в имени Перибсена подразумеваются непосредственно Хор и Сет. Он отождествлял Перибсена и другого царя II династии – Сехемиба, считая, что последний, таким образом, добавил к уже наличествующему имени Хора имя Сета, в результате чего образовалась форма имени *Pri-ib.sn(wy)* [7, p. 317]. Вопрос тождества правителей II династии Сехемиба (*Šhm-ib*) и Перибсена является одной из самых дискуссионных проблем истории раннединастического Египта⁴.

¹ Подробнее о формировании и развитии культа бога Сета в раннединастическое время см.: [1].

² О различных вариантах перевода данного титула см.: [3, p. 349, No. 1300], [4, p. 23–24, 30].

³ Эта догадка, помимо факта появления имени Сета в титулатуре цариц I династии, может быть подкреплена тем, что один из сосудов с именем Перибсена был обнаружен в гробнице царицы I династии Мернейт [5, tabl. IV; 7].

⁴ По этому вопросу см.: [8, p. 119–126], [9, p. 40–46], [10, p. 279–280], [11, p. 43], [12, p. 150], [13, p. 95], [14, S. 132], [6, p. 76–77].



Основным аргументом в пользу тождества Сехемиба и Перибсена является обнаружение печатей с именем *Šhm-ib pri-n-mꜣt* («Сильный сердцем, выходящим для *маат*») в погребальном комплексе Перибсена, а также наличие в титулатуре обоих правителей двух одинаковых компонентов: слов *ib* – «сердце» и *pr(i)* – «выходить». Кроме того, отдельной гробницы Сехемиба до сих пор не найдено. Примечательно, что в титулатуре Сехемиба используется понятие *маат* (*mꜣt*), одно из традиционных значений которого – порядок, в том числе государственный. Используя это слово в своей титулатуре, Сехемиб, вероятно, стремился идеологически обосновать необходимость единства страны. Также в ходе недавних археологических раскопок в гробнице Перибсена в Умм эль-Каабе были обнаружены оттиски печатей с именами обоих царей, среди которых уникальным является оттиск, на котором наличествуют как *serex* Сехемиба, так и *serex* Перибсена [15, S. 57–65]. Это, насколько можно судить, единственный известный в раннединастическое время пример, когда на одном оттиске встречаются два разных царских *serexa*. По мнению издателей памятника, это может свидетельствовать в пользу того, что Перибсен и Сехемиб могли править одновременно или же, что Сехемиб был преемником Перибсена [15, S. 64]. Но по совокупности данных скорее следует говорить о тождестве Сехемиба и Перибсена. В пользу этого свидетельствует и особое внимание этих царей к Омбосу (*Nbwꜣt*) – центру Нагады, являвшейся крупной политией раннединастического Египта.

Омбос традиционно считался культовым центром Сета, в котором он почитался, по крайней мере, уже в период I династии в правление царя Дена, на памятнике которого Сет предстает в качестве Сета Омбосского (*nbwꜣtj*) [16, S. 35, Abb. 1]. Другие возможные свидетельства о принадлежности Сета к Омбосу фиксируются в правление Сехемиба и Перибсена. На каменном сосуде Сехемиба помещено изображение антропоморфного божества с головой сетова животного, держащего скипетр-*wꜣꜥ* и знак-*ꜥnh*, а рядом с ним помещен эпитет *nbwꜣtj* – Омбосский [17, No. 278]. Это божество можно идентифицировать и как Сета, и как бога Аша, поскольку на памятниках Перибсена Сет в зооморфном облике изображается вместе с Ашем (*ꜣꜥ/ꜣꜥ*), в более позднее время являвшимся богом пустыни и оазисов. Об особом внимании Перибсена к Омбосу и о его попытках утвердиться в обеих частях страны свидетельствует надпись на печати, найденной в его гробнице в Абидосе [18, Tab. 95: 368]: «Печать вещей всех золотых. “Омбосский” (букв. “Златоградный”), передал он (дослов.: “сказал”) две земли для сына своего, царя Верхнего и Нижнего Египта Перибсена» (*sdꜣt iꜥt nbt nb(w)t nbwꜣtj) dd.n.f tꜣwy n zꜣ.f nsw-bity Pri-ib.sn*). Под эпитетом *nbwꜣtj*, здесь, несомненно, подразумевается бог, который являлся покровителем Перибсена.

Предположение о соответствии эпитета *nbwꜣtj* богу Сету косвенно подтверждается другими памятниками Перибсена, поскольку в качестве по-



кровителя царя выступает именно Сет. Кроме того, правление Перибсена ознаменовалось каким-то знаковым событием, связанным с попыткой обоснования его политической власти с помощью новой идеологии, поскольку на двух памятниках Перибсена *serex* с написанием царского имени увенчан изображением Сета с солнечным диском над ним [18, Tab. 80: 302]. По-видимому, при Перибсене оформилась важнейшая религиозная вежа, выразившаяся в совмещении образа Сета с образом солнечного божества, которое ассоциировалось с личностью царя. В связи со всем вышесказанным представляется правомерным говорить о том, что Перибсен мог отказаться от своего прежнего хора имени «Сехемиб» и принять сетово имя «Перибсен», по причинам, не совсем нам понятным, но которые определенно были связаны с политическим разладом внутри страны. Возможно также, что имя Перибсена было образовано по образцу имени двух владычиц, которое звучало как *nbtj pri-ib.sn(y)* – «Две владычицы, чьи сердца выходят» (возможный перевод – «возмущены») [19, S. 17]. Если эта гипотеза верна, то такая форма имени может являться метафорой борьбы внутри Египта, а сам Перибсен пытался объединить государство, которое, возможно, пребывало в состоянии гражданской войны.

О попытках утверждения власти Перибсена в Нижнем Египте может свидетельствовать эпитет, зафиксированный на оттиске его печати:



ini Stt – «обладатель / завоеватель (букв. “доставивший”) *Stt*» [18, Tab. 77: 287]. Основная трудность заключается в толковании топонима *Stt* применительно к раннединастическому периоду. Исследователи высказывали разные точки зрения относительно этого вопроса. Так, например, Г. те Вельде считал, что этим эпитетом Перибсен обозначается как «завоеватель Азии», что могло указывать, по его мнению, на более позднюю связь Сета с чужеземными или прилегающими к Египту территориями [20, p. 72, 110]. Однако принципиально в данном случае употребление в слове *Stt* детерминатива города (O49). Это может показывать, что обозначение *Stt* в раннединастическом периоде отнесено к городу или селению в Египте, а не к сиро-палестинскому региону, как это засвидетельствовано в большинстве более поздних случаев. Следующее возможное упоминание *Stt* фиксируется уже в период Древнего царства, в связи с титулом служащего Пехернефера (*Pḥrnfr*), владельца мастабы в Саккаре времени начала IV династии: *hm-ntr Stš ḥnty-ḥwi Strt* [21, S. 79, No. 45] – «Жрец Сета, начальник военных действий (в) *Strt*» (дослов.: «предстоящий побиванию *Strt*»). Как видно, в данном случае топоним

выписывается не как *Stt*, а как    *Strt*, со знаком *r*, что может объясняться как особенностями написания раннединастического периода, так и являться указанием на то, что подразумеваются два разных топонима [22, p. 295–299].



Г. Юнкер идентифицировал *Stt* как город Сетрое на северо-востоке Дельты, известный как центр XIV нижеегипетского нома в позднеримский период, полагая, что этот город мог стать культовым центром Сета в Дельте еще до правления Перибсена [21, S. 78]. При всей дискусионности соотнесения *Stt* с поздним Сетрое, можно тем не менее достаточно уверенно говорить, что под этим топонимом подразумевался центр в Дельте, а не сиро-палестинский регион. Подтверждением тому, что в рассмотренном выше памятнике Перибсена подразумевается Нижний Египет, а не чужеземный регион, может служить упоминание топонима *Stt* в биографии Мечена – вельможи времени правления Снофру. В числе прочих своих титулов Мечен носил титул *hk3 pr š Stt* [23, S. 3] – «правитель дома «озера *Stt*»»⁵. Государственная деятельность Мечена протекала в Дельте, поскольку все упоминаемые в его биографии топонимы локализуются в Нижнем Египте. В частности, после упоминания в тексте «озера *Stt*» следует указание на то, что Мечен был правителем в имении «озера южного» (*š rsy*), которое локализуется в районе Файюмского оазиса. Возможно, *š Stt* можно рассматривать как административный центр в северо-западной Дельте [25, S. 55].

В поддержку идентификации *Stt* с городом или селением Нижнего Египта свидетельствует упоминание Дельты, дважды встречающееся на оттисках печатей Перибсена и до сих пор оставшееся без внимания исследователей: *sd3t inw T3-mhw* – «печать доставленного (в) Дельте» [18, Tab. 77: 289, 611]. Это важнейшее свидетельство, которое позволяет постулировать связь Перибсена с Нижним Египтом. Слово *inw* (букв. «принесенный», «то, что принесено») в данном случае может означать вероятную поставку дани или военных трофеев Перибсену, стремящемуся к установлению или закреплению своей власти в Дельте Египта.

Заключение и выводы

По совокупности данных можно заключить, что приход к власти Перибсена пришелся на период, когда Египет находился в политическом кризисе или в состоянии, близком к гражданской войне, поскольку Перибсен отказался от «хорова» имени (возможно, от имени «Сехемиб») и в качестве чтимого бога выдвинул Сета. Как уже указывалось ранее, сама идея борьбы в стране могла отразиться в форме имени Перибсена. Поскольку памятники Перибсена встречаются только на территории Верхнего Египта, можно предположить, что изначально его власть была ограничена именно этой частью страны. Но упоминание в памятниках

⁵ В отечественной историографии *š Stt* понимается как слитное слово и обозначается как «Шесечет» [24, с. 18]. Но, по мнению автора, *š Stt* надо идентифицировать как топоним, состоящий из двух отдельных слов, что согласуется с чтением топонима, который упоминается в тексте далее – *š rsy* («озеро южное»).



Перибсена о поставках дани или завоеванных трофеев из Дельты (*T3-mhw*) может служить надежным указанием на то, что Перибсен стремился к завоеванию Нижнего Египта и, возможно, к объединению страны военным путем, которая к началу царствования Перибсена уже не представляла собой единого государства.

Это подтверждается последующими событиями политической истории Египта. Во время правления следующего после Перибсена царя – Хасехема (*H^ci-shm* – «(тот, кто) воссиял скипетром») – происходит признание равенства Хора и Сета как двух богов царской власти, поскольку Хасехем берет себе имя Хасехемуи (*H^ci-shmwy* – «(тот, кто) воссиял двумя скипетрами»). Его полное имя *H^ci-shmwy htp-ntrw im.f* означает «(тот, кто) воссиял двумя скипетрами, в ком упокоились боги». Хор и Сет в качестве парных богов изображаются над *серехом*, но, возможно, иерархически Сет стоит ниже Хора, поскольку на некоторых памятниках он изображен только в красной короне, в то время как Хор – в объединенной короне двух земель Египта [18, Tab. 80, S. 303; Tab. 82, S. 310; Tab. 83, S. 314].

Тем не менее при Хасехемуи Хор и Сет впервые изображаются как парные соколы, символизирующие объединение страны: имя Хасехемуи выписывается с двумя соколами, которые обозначают Хора и Сета. Таким образом, именно Хасехемуи стал первым объединителем Египта после гражданских смут, начавшихся в период правления II династии. Но его деятельность нельзя рассматривать в отрыве от деятельности Перибсена, правление которого, по-видимому, стало важнейшей вехой не только в развитии царской идеологии, но и в объединении Северного и Южного Египта под эгидой культа бога Сета.

Литература

1. Карлова К. Ф. О некоторых проблемах интерпретации образа бога Сета в раннединастическом периоде // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2020. № 68. С. 175-182.
2. Martin J. Th. *Um el-Kaab VII. Private Stelae of the Early Dynastic Period from the Royal Cemetery at Abydos*. Wiesbaden: Harrasowitz; 2011. 312 p.
3. Jones D. *An Index of Ancient Egyptian Titles, Epithets and Phrases of the Old Kingdom. Volume I*. Oxford: British Archaeological Reports Oxford Ltd.; 2000. 540 p.
4. Callender W. G. *In Hathor's image I. The Wives and Mothers of Egyptian Kings from Dynasties I–VI*. Prague: Czech Institute of Egyptology; 2011. 405 p.
5. Petrie W. M. F. *The Royal Tombs of the First Dynasty*. Part I. London; Boston: The Egypt Exploration Fund; 1900. 51 p. + LXVII pl.
6. Wilkinson T. A. H. *Early Dynastic Egypt*. London; New-York: Routledge; 1999. 373 p.
7. Garnot J. S. F. Sur quelques noms royaux des seconde et troisième dynasties égyptiennes // *Bulletin de l'Institut d'Égypte*. 1956. Vol. 37. P. 317–328.
8. Weill R. *Ile et IIIe Dynastie*. Paris: Ernest Leroux; 1908. 515 p.



9. Newberry P. E. The Set Rebellion of the IInd Dynasty // *Ancient Egypt (and East)*. 1922. No. 7. P. 40–46.
10. Černý J. La date de l'introduction du culte de Seth dans le le nord-est du Delta // *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte*. 1944. Vol. 44. P. 295–298.
11. Lacau P, Lauer J. P. *La Pyramide a Degrees IV. Inscriptions gravees sur les vases*. Cairo: Institut français d'archéologie orientale; 1959. 20 p. + 32 pl.
12. Gordon G. Études sur l'époque archaïque // *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale*. 1958. Vol. 57. P. 143–155.
13. Emery W. B. *Archaic Egypt*. Harmondsworth: Penguin Books Ltd.; 1961. 269 p.
14. Helck W. Die Datierung der Gefäßaufschriften der Djoserpyramide // *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde*. 1979. Bd. 106. S. 120–132.
15. Dreyer von N., Engel E.-M., Hartmann R., Köpp-Junk H., Meyrat P., Müller E., Regulski I. Umm el-Qaab. Nachuntersuchungen im frühzeitlichen Königsfriedhof 22./23./24. Vorbericht // *Mitteilungen des Deutschen archäologischen Institutes*. 2013. Bd. 69. S. 17–71.
16. Büma D., Morenz L. Zu Krönungsritualen aus der fhrüdynastischen Zeit Ägyptens // *Göttinger Miszellen*. 2019. Hft. 258. S. 33–43.
17. Spencer A. J. *Catalogue of Egyptian Antiquities in the British Museum V. Early Dynastic Objects*. London: British Museum Publications; 1980. 110 p. + LXXX pl.
18. Kaplony P. *Die Inschriften der ägyptischen Frühzeit III*. Wiesbaden: Harrassowitz; 1963. 154 Taf.
19. Kahl J. *Ra is My Lord. Searching for the Rise of the Sun God at the Dawn of Egyptian History*. Wiesbaden: Harrassowitz; 2007. VIII, 81 p. + 4 pl.
20. Te Velde H. *Seth, God of Confusion*. Leiden: E. J. Brill; 1967. 168 p. + XII pl.
21. Junker H. PHrnfr // *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde*. 1939. Bd. 75. S. 63–84.
22. Grdseloff B. Notes d'epigraphie archaïque // *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte*. 1944. Vol. 44. P. 279–306.
23. Sethe K. *Urkunden des Alten Reiches. I*. Leipzig: J. C. Hinrichs'sche Buchhandlung; 1933. 308 S.
24. Савельева Т. Н. Надписи Мечена автобиографического характера // *Хрестоматия по истории Древнего Востока. Часть I / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузицина*. М.: Высшая школа; 1980. С. 17–19.
25. Goedicke H. Die Laufbahn des MTn // *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo*. 1966. Bd. 21. S. 1–71.

References

1. Karlova K. F. O nekotorykh problemakh interpretatsii obraza boga Seta v rannedinasticheskom periode [On some problems on interpretation of the image of god Seth in the Early Dynastic Period]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* [Tomsk State University Journal of History] 2020;68, pp. 175–182 (In Russ.).
2. Martin J. Th. *Um el-Kaab VII. Private Stelae of the Early Dynastic Period from the Royal Cemetery at Abydos*. Wiesbaden: Harrassowitz; 2011. 312 p.
3. Jones D. *An Index of Ancient Egyptian Titles, Epithets and Phrases of the Old Kingdom. Vol. I*. Oxford: British Archaeological Reports Oxford Ltd.; 2000. 540 p.



4. Callender W. G. *In Hathor's image I. The Wives and Mothers of Egyptian Kings from Dynasties I–VI*. Prague: Czech Institute of Egyptology; 2011. 405 p.
5. Petrie W. M. F. *The Royal Tombs of the First Dynasty. Part I*. London; Boston: The Egypt Exploration Fund; 1900. 51 p. + LXVII pl.
6. Wilkinson T. A. H. *Early Dynastic Egypt*. London; New-York: Routledge; 1999. 373 p.
7. Garnot J. S. F. Sur quelques noms royaux des seconde et troisième dynasties égyptiennes. *Bulletin de l'Institute d'Égypte*. 1956;37:317–328.
8. Weill R. *Ile et IIIe Dynastie*. Paris: Ernest Leroux; 1908. 515 p.
9. Newberry P. E. The Set Rebellion of the IInd Dynasty. *Ancient Egypt (and East)*. 1922;7:40–46.
10. Černý J. La date de l'introduction du culte de Seth dans le le nord-est du Delta. *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte*. 1944;44:295–298.
11. Lacau P., Lauer J. P. *La Pyramide a Degrees IV. Inscriptions gravees sur les vases*. Cairo: Institut français d'archéologie orientale; 1959. 20 p. + 32 pl.
12. Gordon G. Études sur l'époque archaïque. *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale*. 1958;57:143–155.
13. Emery W. B. *Archaic Egypt*. Harmondsworth: Penguin Books Ltd.; 1961. 269 p.
14. Helck W. Die Datierung der Gefäßaufschriften der Djoserpyramide. *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde*. 1979;106:120–132.
15. Dreyer von N., Engel E.-M., Hartmann R., Köpp-Junk H., Meyrat P., Müller E., Regulski I. Umm el-Qaab. Nachuntersuchungen im frühzeitlichen Königsfriedhof 22./23./24. Vorbericht. *Mitteilungen des Deutschen archäologischen Institutes*. 2013; 69:17–71.
16. Büma D., Morenz L. Zu Krönungsritualen aus der fhrüdynastischen Zeit Ägyptens. *Göttinger Miszellen*. 2019;258:33–43.
17. Spencer A. J. *Catalogue of Egyptian Antiquities in the British Museum V. Early Dynastic Objects*. London: British Museum Publications; 1980. 110 p. + LXXX pl.
18. Kaplony P. *Die Inschriften der ägyptischen Frühzeit III*. Wiesbaden: Harrassowitz; 1963. 154 Taf.
19. Kahl J. *Ra is My Lord. Searching for the Rise of the Sun God at the Dawn of Egyptian History*. Wiesbaden: Harrassowitz; 2007. VIII, 81 p. + 4 pl.
20. Te Velde H. *Seth, God of Confusion*. Leiden: E. J. Brill; 1967. 168 p. + XII pl.
21. Junker H. PHrnf. *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde*. 1939;75:63–84.
22. Grdseloff B. Notes d'epigraphie archaïque. *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte*. 1944;44:279–306.
23. Sethe K. *Urkunden des Alten Reiches. I*. Leipzig: J. C. Hinrichs'sche Buchhandlung; 1933.
24. Savel'yeva T. N. Nadpisi Mechena avtobiograficheskogo kharaktera [Metjen's autobiographical inscriptions]. Korostovtsev M. A., Katsnel'son I. S., Kuzishchin V. I. (eds) *Khrestomatiya po istorii Drevnego Vostoka. Chast' I* [*Anthology on the history of the Ancient East. Part I*]. Moscow: High School; 1980, pp. 17–19. (In Russ.)
25. Goedicke H. Die Laufbahn des MTn. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo*. 1966;21:1–71.



Информация об авторе

Карлова Ксения Федоровна – кандидат исторических наук, научный сотрудник Отдела истории и культуры Древнего Востока, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия.



Information about the author

Ksenia F. Karlova – Ph. D. (Hist.), Research fellow, Department of Ancient Orient, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

**Раскрытие информации
о конфликте интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares that there is no conflict of interest.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 10 декабря 2020 г.
Одобрена рецензентами: 20 декабря 2020 г.
Принята к публикации: 20 декабря 2020 г.

Article info

Received: December 18, 2020
Reviewed: December 28, 2020
Accepted: December 11, 2020